



camilla gjerde

2013-05-16

El motivo

- › Aunque los índices de corrupción indican que Suecia no es muy corrupto, los últimos años han mostrado que hay problemas de corrupción en las agencias estatales.
- › La corrupción destruye la legitimidad del sector público. Por eso es muy importante prevenir la corrupción.
- › El conocimiento de la prevención de corrupción en las agencias estatales es limitada. Se sabe más sobre la corrupción en el nivel regional y local

Las preguntas que nos han guiado

- › ¿De que consiste la prevención contra la corrupción en las agencias estatales?
- › ¿Cómo trabajan para disminuir los actos de corrupción las agencias que tienen actividades en áreas donde hay riesgos de corrupción?
- › ¿La ordenanza de control interno ha resultado en que las agencias incluyen el riesgo de corrupción en sus análisis de riesgo?



La protección contra la corrupción en agencias estatales

¿Qué hemos hecho?

65 agencias estatales (los más grandes)

Cómo?

- › Encuesta a todas 65 agencias.
- › 6 estudios de casos prácticos: Agencias con actividades en áreas con riesgos de corrupción

¿De qué debe consistir la protección contra la corrupción?

- › Análisis de riesgos que incluye los riesgos de corrupción
- › Tomar medidas preventivas para minimizar los riesgos
- › Ética: directrices, cursos (información) y discusión sobre cuestiones éticas
- › Rutinas para denunciar e investigar sospechas de corrupción
- › Cooperación con otras agencias sobre asuntos de corrupción

La protección de las agencias es insuficiente

Un estudio reciente ha analizado los riesgos de corrupción en sus actividades, un tercer sólo lo han hecho parcialmente. Sin un análisis de riesgo, las medidas puedan ser ineficaces.

- › Directrices de anticorrupción y medidas de control existen en casi todas las agencias – también en las que no tienen análisis de riesgo.
 - Medidas individuales como directrices y control de pagos son insuficientes
 - Medidas tienen que ser adaptadas a las actividades y los riesgos de la agencia
- › La mayoría de las agencias tienen directrices éticas y las propagan a través de cursos y trabajo con el "ethos público" – pero hay que trabajar más con el liderazgo y cuestiones éticas.
- › La mayoría de las agencias no tienen rutinas para denunciar e investigar sospechas de corrupción.
- › Se requiere más cooperación

Los esfuerzos del gobierno no han dado los resultados deseados

- › Ordenanzas y el ethos público son importantes para la protección de los según el gobierno
 - Pero el gobierno no sabe como trabajan las agencias contra la corrupción
 - La responsabilidad recae en la gestión de cada agencia
- › La ordenanza de control y el ethos público tienen importancia limitada
 - Un cuarto no han analizado los riesgos de corrupción, a pesar de la ordenanza
 - La ordenanza de control ha contribuido a un trabajo más sistemático con riesgos, pero no ha influido la prevención de corrupción
 - El trabajo con el ethos público se ha tratado muy a menudo de temas relacionados con la corrupción

Recomendaciones al gobierno

- › requisito para todas las agencias a analizar los riesgos de corrupción
- › monitorear el grado en que las agencias consideran los riesgos de corrupción
- › designar un ministerio responsable por el trabajo preventivo en las agencias
- › desarrollar y fortalecer la red pública contra la corrupción

Recomendaciones a las agencias

- › Cada agencia debe establecer rutinas para denunciar sospechas de actos de corrupción. Las rutinas deben ser comunicadas claramente en la agencia.
- › La gestión de cada agencia debe incluir discusiones sobre problemas y riesgos de corrupción en su trabajo con el ethos público.